

## Grille de lecture des propositions de formation utilisée par le Comité de sélection pour attribuer une note sur 100 points

**Cote durée /10 : la durée permet-elle de réaliser les objectifs ?**

0	5	10
La durée ne permet clairement pas de réaliser les objectifs	La durée semble permettre de réaliser les objectifs	La durée permet de réaliser les objectifs et permet une accessibilité à un max de personnes

**Cote coût /10 : le budget, ainsi que les frais d'inscription demandés, sont-ils cohérents au regard de la mise en œuvre que réclame la formation ?**

0	5	10
Le budget n'est pas cohérent  CETTE COTE EST EXCLUANTE	Le budget est cohérent	Le budget est cohérent et les frais d'inscription demandés ne réclameront pas d'intervention propre aux participant-e-s

**Cote formateur-ric-e-s /10 : les formateur-ric-e-s semblent-il-elle-s être outillé-e-s pour réaliser les objectifs, tant en ce qui concerne la thématique que les compétences pédagogiques ?**

0	5	10
Les formateur-ric-e-s ne semblent pas pertinent-e-s sur un ou les deux versants (thématique & pédagogique)	L'expérience des formateur-ric-e-s telle que présentée est attestée sur les deux versants (thématique & pédagogique)	Les retours exprimés par les participant-e-s lors d'une précédente session ont été particulièrement positifs

**Cote nature de la formation /5 : la formation permet-elle à l'offre globale du fond d'être équilibrée et variée en termes de nature des formations ? (voir les formations reprises l'an passé selon leur nature dans le tableau en annexe)**

0	1	2	3	4	5
Plus de 50% de formations de même nature ont été retenues l'an passé	Entre 39 et 49.9% de formations de même nature ont été retenues l'an passé	Entre 27 et 38.9% de formations de même nature ont été retenues l'an passé	Entre 15 et 26.9% de formations de même nature ont été retenues l'an passé	Entre 5 et 14.9% de formations de même nature ont été retenues l'an passé	Max 4.9 % de formations de même nature ont été retenues l'an passé

**Cote thématique /5 :** la formation permet-elle à l'offre globale du fond d'être équilibrée et variée en termes de thématiques ? (voir les thématiques reprises l'an passé dans le tableau en annexe)

0	1	2	3	4	5
12.5% ou plus de formations présentant des similarités ont été retenues l'an passé	Entre 10 et 12.49% de formations présentant des similarités ont été retenues l'an passé	Entre 7.5 et 9.99% de formations présentant des similarités ont été retenues l'an passé	Entre 5 et 7.49% de formations présentant des similarités ont été retenues l'an passé	Entre 2.5 et 4.99% de formations présentant des similarités ont été retenues l'an passé	Max 2.49% de formations présentant des similarités ont été retenues l'an passé

**Cote originalité /5 :** la formation se distingue-t-elle par un caractère innovant ou particulier ?

0	2.5	5
Cette formation a déjà été retenue durant l'année en cours	Sans être une reproduction, la formation ne se distingue pas dans l'offre générale	La proposition apporte quelque chose de nouveau ou d'inédit dans l'offre du Fonds

**Cote objectifs /20 :** les objectifs fixés sont-ils pertinents pour outiller les participant-e-s dans la thématique visée ?

Par 'objectifs', on entend ce vers quoi l'opérateur s'engage à amener les participant-e-s.

0	10	20
Les objectifs fixés ne sont pas cohérents au regard de la proposition	Les objectifs fixés sont pertinents au regard de la thématique et du public visé	Les objectifs semblent permettre de disposer de nouvelles compétences mobilisables par les participant-e-s en situation professionnelle

**Cote méthodes /20 : les méthodes sont-elles adaptées aux publics visés ?**

Par 'méthodes', on entend la manière avec laquelle l'opérateur entend présenter les contenus, l'approche pédagogique

<b>0</b>	<b>7.5</b>	<b>15</b>
Les méthodes ne sont pas adaptées au public et ne servent pas les objectifs	Les méthodes sont adaptées au public et servent les objectifs	Les méthodes présentent un équilibre entre théorie et pratique, elles prévoient une expérimentation pratique des participant-e-s

**Cote contenu /20 : les contenus permettent-ils de rencontrer les objectifs fixés ?**

Par 'contenu', on entend le programme concret qui sera abordé, les sujets qui seront traités

<b>0</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
Les contenus sont mal ou peu décrits et ne permettent clairement pas de réaliser les objectifs	Les contenus sont clairement rédigés et ne semblent ni trop ni insuffisamment consistants	Les contenus sont clairement décrits, parfaitement adaptés au public et permettent clairement de réaliser les objectifs